

„CARUSELUL ANTRENORILOR” — POVESTE VECHĂ CU PERSONAJE NOI

S-au scris mult și multe despre problemele cele mai discutate în ultimele două decenii din fotbalul nostru: stabilitatea în munca de instruire și educație a antrenorilor din sfera performanței. Un timp, cei drept, lucrurile păreau puse la punct, sau, cel puțin, dădeau impresia că sînt pe calea unei rezolvări de conținut și de durată. Pentru că se mai impușeră cazurile (la un moment dat se părea că au și dispărut) în care renunțarea, la unele cluburi, la serviciile unor antrenori se făcea fără temeiuri obiective, și nu numai pentru neîndeplinirea unor obiective competiționale, ci uneori, în chip ciudat, și în situații în care o echipă sau alta câștiga un titlu republican sau realiza o promovare într-un eșalon superior.

Dar dacă, totuși, să zicem, schimbările de antrenori, justificate sau nu, se efectuau pînă acum, de regulă, la sfîrșitul unui campionat sau măcar după consumarea unui sezon, între tur și retur, anul acesta au apărut și cazuri în care conducerile tehnice au fost înlocuite la puțin timp după începerea competiției. Așa bunăoară, la Politehnica Timișoara, Ion Ionescu i-a luat locul lui Cicerone Manolache după etapa a 5-a și tot după numai 450 de minute din totalul celor 3060 ale întregului campionat, Ion Oblemenco (cărui, în treacăt, fie spus, i s-a refuzat, în vară, prelungirea mandatului la cîrma Universității Craiova) a preluat funcția de „principal” la Chimia Rm. Vilcea, de la Petre Gavrilă, după ce acesta din urmă de-a doua oară — am mai spus-o, dealfel — cea mai bună poziție din istoria echipei, locul VIII în clasamentul final al primei divizii. Recent mai exact după 7 etape și F.C.M. Brașov a renunțat la serviciile lui Nicolae Pescaru, înlocuit cu Ștefan Coidum, care, dacă ne amintim bine, a avut și el aceași soartă după ce a promovat cu C.S. Tîrgoviște, vara trecută, în Divizia „A”. Deocamdată, după cum se vede, doar trei exemple după aproximativ o cincime din întreaga

durată a întrecerii. Dar, dacă se va continua în acest ritm, n-ar fi deloc exclus ca, în vara viitoare, la scadența campionatului 1982-1983, să rămînă „în picioare” doar cîteva din conducerile tehnice care au început competiția. Sperînd, totuși, că nu va fi așa, ne gîndim, pînă una alta, la cele cîteva exemple care se situează la polul pozitiv al problemei în discuție. La F.C. Argeș de pildă, care nu s-a grăbit să-l schimbe, și bine a făcut, pe Nicolae Dobrin în returul campionatului precedent nici chiar cînd echipa sa era la un pas de Divizia „B”; la Sport Club Bacău, care, într-o situație asemănătoare, cu două etape înainte de finalul aceluiași campionat i-a acordat încrederea necesară continuării muncii lui Nicolae Vătafu, acesta reușind o spectaculoasă redresare a echipei aproape de linia de sosire; la Dinamo, care, în ciuda unor nereușite ale lui Valentin Stănescu, a crezut în el, și în șansa echipei de a câștiga și campionatul și cupa, ceea ce dealfel s-a și întîmplat. Ne mai gîndim și la un exemplu și mai recent, acela al C.S. Tîrgoviște, care deși, în prezent, la minus patru în clasamentul adevăratului, consideră că nu antrenorul Costică Rădulescu — un tehnician care a probat în multe rînduri, capacitatea sa profesională — este principalul răspunzător de actuala situație precară a echipei.

Și pentru că am ajuns la acest punct, al responsabilității pentru comportarea și rezultatele competiționale care se inscriu în dreptul unei formații, este cazul și timpul să facem precizarea că, din obișnuință, la momentul neîmplinirii primului vinovat este antrenorul. Jucătorii? Ei nu greșesc niciodată sau, dacă greșesc, cit de grav ar fi, li se iartă repede totul, justificîndu-se că sînt „actorii”, fără de care nu poate exista spectacolul sportiv. Și atunci sînt sacrificiați „regizorii”, antrenorii. Ca să vină alții care, la rîndul lor, au fost schimbați de la altă echipă tot pentru

nerealizarea unor obiective competiționale. Și uite-așa „caruselul” acesta păgubitor, pentru fotbal, devine un fel de modă, dar și o frînă în calea performanței.

Dar, continuînd a merge mai departe pe urmele adevărului, va trebui să spunem că se greșește, nu numai atunci cînd cluburile renunță, fără prea mult temei, la serviciile unor antrenori, ci și atunci cînd îi angajează. Pentru că, de cele mai multe ori alegerea conducătorului tehnic al unei echipe nu ține seama de tot ceea ce ar fi necesar pentru ca relația aceasta antrenor-club să fie cît mai trainică, să nu sufere fisuri pe parcursul activității competiționale. Se ignoră adeseori posibilitatea adaptării antrenorului la specificul unui anumit colectiv de jucători; altele este inexact evaluată capacitatea profesională a celui chemat să activeze la un anumit nivel al performanței; mai sînt și cazuri cînd se trece prea ușor cu vederea peste lipsa de experiență a unor sau peste unele moravuri, dintre care cel mai dăunător este nestatornicia în muncă. Spunînd toate aceste lucruri, socotim că ar fi cazul și timpul să se facă mai mult simțită prezența F.R.F. în viața și activitatea tehnicienilor noștri.

În această idee, apreciem necesară constituirea unei comisii de recomandări în cadrul Colegiului central al antrenorilor, aceasta avînd ca scop orientarea cluburilor către o alegere cît mai bună, în baza unor date obiective și a unor elemente de referință care să permită o cunoaștere cît mai completă și exactă a antrenorului ce urmează a fi angajat. Pe de altă parte, se impun și măsuri aspre de sancționare în cazurile în care schimbările conducerilor tehnice se fac din mers și pe considerente subiective.

Sigur, nu avem pretenția că în acest fel am găsit soluția optimă asigurării unui trainic echilibru în relația antrenor-club. Ceva însă trebuie făcut. Și neîntîrziat. Pentru a curma starea de instabilitate pe care o acuză exercitarea, cu bune rezultate, a profesiei de antrenor. Pentru că fotbalul nostru are mare nevoie acum, în acest moment al eforturilor pentru o reală afirmare, de o mai mare STABILITATE A TEHNICIANILOR ÎN MUNCA, DE MULTĂ SERIOZITATE ÎN ACTIVITATEA DE PERFORMANȚĂ, DE MULTĂ ORDINE ȘI DISCIPLINĂ.

Mihai IONESCU

Campionatul speranțelor

SIGUR, NU PUNCTELE CONTEAZĂ, NUMAI CĂ...

Nu ne-am referit prea des la modul cum sînt conduse parțile echipelor de speranțe, în marea lor majoritate alcătuite din jucători aflați încă la vîrsta junioratului. Și n-am făcut acest lucru, deoarece am considerat necesar să dăm credit total ca- valerilor fluerului, care — practic — nu aveau, și nu au, nici un motiv întemeiat să arbitreze de așa natură încît să viciereze rezultatele. Pentru că, în acest campionat, nu rezultatul ca atare contează, pentru că nu din cauza unui punct pierdut se ajunge la retrogradare, fiindcă retrogradarea o decide celălalt campionat, cel al seniorilor. Este foarte adevărat, se acordă un titlu, dar în toate edițiile de pînă acum ale „speranțelor” cîștigurile de lauri a revenit celei mai bune echipe în respectiva întrecere. Fără să ar fi fost ca nici acum să nu ne ocupăm de această problemă, ci să pedalam iarăși pe condițiile în care se desfășoară activitatea de depistare și instruire a copiilor și juniorilor, condiții necorespunzătoare, față de care factorii direct răspunzători (federația și cluburile în primul rînd) continuă să rămînă într-o inadmisibilă atitudine de pasivitate. Dar asupra acestora vom mai reveni, fiindcă este absolut necesar să revenim. Deocamdată ne vedem obligați să aducem în discuție plîngerile întemeiate ale lui Leonte Iancușchi (F.C. Argeș) și Nicolae Zamfir (Universitatea Craiova), doi antrenori care au probat nu o dată corectitudinea, principialitate, consecvență în gîndire, bun simț.

Speranțele pitestene au fost învinse la Constanța cu un scor categoric (1-6), dar nu așa ceva l-a supărat rău pe recunoscutul descoperitor de talente, ci modul în care Ion Mălcuș din Tulcea a condus jocul; un arbitru care a fost retrogradat din lotul „B” ca necorespunzător, dar care, față de ajuns să dea unor copii... lecții de cum nu trebuie să se conducă un meci!

La Oradea, Universitatea Craiova a condus cu 2-0, a fost egalată din două lovituri de la 11 m („un penalty sigur a fost” a recunoscut și medicul V. Frînculescu, cu fair-play-ul lui recunoscut), dar spre final a marcat din nou și la 3-2 pentru oaspeții era greu de presupus că „speranțele” orădene vor mai putea reveni pentru a câștiga. Numai că golul, perfect valabil, nu a fost validat de arbitrul Dumitru Ar-

1. C.S. T-VIȘTE	7 4 2 1 21-6 10
2. Univ. Craiova	7 5 0 2 21-13 10
3. Petrolul	7 4 1 2 24-10 9
4. F.C. Constanța	7 4 1 2 20-16 9
5. F.C. Argeș	7 4 1 2 13-9 9
6. Jiul	7 3 2 2 11-11 8
7. F.C. Bihor	7 4 0 3 13-15 8
8-9. F.C.M. Brașov	7 3 1 3 8-8 7
„Poli” Timiș.	7 3 1 3 14-14 7
10. Sportul stud.	7 3 1 3 10-11 7
11. Corvinul	7 3 0 4 14-9 6
12. S. C. Bacău	7 3 0 4 11-10 6
13. Steaua	7 3 0 4 11-13 6
14. A.S.A. Tg. M.	7 3 0 4 12-17 6
15. F. C. Olt	7 3 0 4 14-26 6
16. Poli. Iași	7 2 1 4 4-10 5
17. Dinamo	7 2 0 5 9-13 4
18. Chimia	7 1 1 5 5-22 3

delean din Satu Mare și, în drum spre București, antrenorul Nicolae Zamfir ne spunea destul de amărît: „Nu fac un cap de țară din această înfrîngere, pentru că nu dintr-o victorie sau o înfrîngere trebuie noi să trîim, ci din modul cum reușim să-i pregătăm pe acești jucători tineri ca ei să corespundă la ora promovării în primul eșalon. Dar nici nu poți rămîne pasiv cînd vezi că cineva își bate pur și simplu joc de munca ta. Noi, la Craiova, vom continua să ne zbatem, în condițiile pe care le avem, să căutăm și să instruiți, așa cum ni se cere, alte talente de valoare ale celor ajunși acum în prim-planul fotbalului nostru”.

Alteceva nici nu credem că se mai poate spune.

Laurențiu DUMITRESCU

PROGRAMUL ȘI ARBITRII MECIURILOR DIN ETAPA A 7-a A DIVIZIEI „B”

SERIA I: ● F.C.M. Progresul Brăila — C.S. Botoșani; ● D. Rădulescu (București) ● C.S.M. Borzești — Dunărea Călărași; ● V. Constantinescu (București) ● Ceahlaș P. Neamț — Minerul Gura Humorului; ● T. Ionescu (București) ● I.M.U. Medgidia — Gloria Buzău; ● Gh. Constantin (Rm. Vilcea) ● C.S.M. S. Gheorghe — Delta Tulcea; ● M. Axente (Arad) ● Gloria Bistrița — Viitorul Mecanică Vaslui; ● V. Alexandru (București) — se dispută la ora 16 ● Oțelul Galați — Frahova Ploiești; ● St. Rotărescu (Iasi) ● Viitorul Gheorgheni — C.S.M. Suceava; ● D. Manole (București) ● Unirea Dinamo Focșani — Dunărea C.S.U. Galați; ● P. Cadar (Brașov).

SERIA A II-a: ● Rapid București — Autobuzul București; ● P. Seculeanu (București) ● Carpați Mișea — Chimica Timișoara; ● M. Florea (Craiova) ● C.S.M. Drobeta Tr. Severin — Pandurii Tg. Jiu; ● I. Gheorghe (Brăila) ● Metalul București — Automatica București; ● C. Voicu (București) ●

Fotbal

VEȘTI DE LA CELE 18 DIVIZIONARE „A”

● S.C. BACĂU a efectuat antrenamente obișnuite. Toți jucătorii sînt valizi cu excepția lui Movila, accidentat ● CHIMIA II are accidentați, în continuare, pe Carabageac și Pavel. Vilcenii au jucat miercuri, la Galați, cu Oțelul, și au învins cu 1-0, prin golul marcat de Catargiu.

● PETROLUL s-a antrenat miercuri în compania divizionare „B” Prahova, manifestînd o bună dispoziție de joc. Grigore nu este complet restabilit, iar Simaciu este incert ● La F. C. BIHOR, Nedelcu este, în continuare, indisponibil.

● La SPORTUL STUDENTESC, Șerbănică este accidentat. De asemenea, prezența lui Cazan în echipă este incertă ● JIUL speră să alinieze „11”-le din meciul cu Sport Club Bacău, cu toate că Sălăjan acuză o răceală.

● La A.S.A. TG. MUREȘ sînt cîteva probleme dificile în alcătuirea formației. Lui Szabo abia i s-a scos ghipsul de la picior (este, totuși, posibil să reintre), Băloni e incomplet restabilit după accidentări mai vechi și este incertă folosirea lui Iar Both este indisponibil ● F.C. OLT a deplasat la Tg. Mureș lotul său obișnuit, din care, însă, este posibilă absența lui Cătoi și Anghel, pe motive disciplinare.

● UNIVERSITATEA CRAIOVA are efectivul complet și a făcut antrenamente speciale, vizînd și partida, de miercuri, cu Fiorentina ● POLITEHNICA IAȘI, încrezătoare în „11”-le care a în trecut în ultima etapă pe Ilder, va alinia formația învingătoare.

● DINAMO a susținut, miercuri, un amical cu Automecanica, de care a dispus cu 5-2 prin golurile marcate de Dragnea (2), Iordache (2) și Augustin, respectiv Voicu și C. Petre. Campionii nu-l vor putea folosi pe D. Georgescu și Custov (accidentat). Mulțescu așteaptă avizul medicului, după accidentarea de la Hunedoara ● F.C. ARGES nu are probleme de lot. Echipa a susținut un joc-scoală cu Dacia, fără cei cinci jucători prezenți la loturile olimpice și de tineret.

● POLITEHNICA TIMIȘOARA încearcă să-l recupereze pe cel accidentat în partida de la Rm. Vilcea, pentru a alinia cea mai bună formulă de echipă ● STEAUA a plecat la Timișoara cu tot lotul, avînd un singur semn de întrebare: Majaru.

● C.S. TIRGOVIȘTE se va afla în fața unei noi tentative pentru „a sparge gheața”. I. Marin nu s-a mai prezentat la echipă! Agiu este refăcut după o mai veche accidentare ● F.C. CONSTANTA are în continuare probleme de lot, din lunga listă a jucătorilor indisponibili — Antonescu, Drogeanu, I. Moldovan, Panaite, Rusu — se pare că doar ultimul va fi recuperabil pînă în ziua meciului.

● F.C.M. BRAȘOV l-a recuperat pe Parascivescu, dar îi are în continuare accidentați pe Bența și Ștefan, cărora li s-a adăugat între timp și Ciobanu. ● La CORVINUL, se anunță, de asemenea, o recuperare, aceea a lui Gălan.

DIN DOSARELE COMISIEI DE DISCIPLINĂ

● Cu multă pasiune, Iulian Dobre, antrenorul echipei de „speranțe” F. C. Olt, și-a susținut joi seara, în fața Comisiei de disciplină, contestația introdusă la meciul cu Petrolul Ploiești, pe motiv că în întîlnirea dintre aceste două formații, adversarii ar fi avut în teren 7 seniori, și nu maximum 6, cît prevede regulamentul acestei competiții. Cum, însă, foaia de arbitraj — singurul document oficial — infirma cele susținute în contestația cu pricina, cum era și firesc, Comisia de disciplină a hotărît respingerea ei.

În general, contestațiile nu prea fac casă bună cu spiritul sportiv, care cere să câștige cel mai bun și nu cel care descoperă unele porțite în articolele de regulament, dar aceasta nu înseamnă că, punînd pe prim plan principiul de care am amintit, încălcările regulamentului nu trebuie sancționate cum se cuvine. Dar, în cazul meciului de „speranțe” Petrolul — F. C. Olt, nu s-a putut constata o abatere

de la regulament. Și, totuși, antrenorul Iulian Dobre a încercat din răspuneri să câștige la „masă verde” un meci pierdut pe teren cu... 8-1! Ardoreea și ambiția antrenorului în chestiune ar putea fi mult mai bine folosite în valorificarea lotului de jucători de care dispune, în așa fel încît acesta să facă față onorabilă în competiția la care participă, îndeplinindu-și rolul de a ridica cît mai mulți fotbalști capabili să la loc, oricînd, în rîndurile primei echipe.

● Eliminați de pe teren în meciul de săptămîna trecut, Udrică (Chimia Rîmnicu Vilcea) și Circiumaru (Politehnica Timișoara) au scăpat numai cu cîte un „avertisment”, după analizarea abaterilor lor de către Comisia de disciplină. Să sperăm că, măcar vor lua în serios acest avertisment, care le creează totuși situația de recidiviști la un nou act de indisciplina, cu consecințele de rigoare.

Jack BERARIU

CUPLAJ PE STADIONUL REPUBLICII

Duminică după-amiază, Stadionul Republicii va găzdui un atractiv cuplaj interbucureștean. În deschidere, de la ora 14, se va disputa meciul Metalul — Automatica, iar de la ora 16, în partidă-vedetă, un adevărat derby, se vor întîlni Rapid și Autobuzul, ocupantele primelor două locuri în clasamentul seriei a II-a a Diviziei „B”. Duminică, în ziua meciurilor, nu se vor vinde bilete la casele Stadionul Republicii.

DUMINICĂ, MECIURILE DIN DIVIZIILE „B” ȘI „C” VOR ÎNCEPE LA ORA 16

Partidele etapei programate duminică 26 septembrie în cadrul Diviziilor „B” și „C” se vor desfășura de la ora 16, iar meciurile campionatului republican de juniori se vor disputa cu începere de la ora 14.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO PRONOSPORT INFORMEAZĂ

CIȘTIGUL ESTE MARE,
SECRETUL ESTE MIC...

LOZ ÎN PLIC

LA LOZ ÎN PLIC
CONTINUT
SERIA
MARJOR
CISTIGURI
BANISI
AUTOTURISME



ASTAZI MAI PUTEȚI PARTICIPA Î

● Agențiile Loto-Pronosport mai pot elibera doar astăzi bilete cu numerele dv. preferate pentru tragerea Loto 2 de duminică 26 septembrie 1982. (Cei ce doresc să asiste la desfășurarea tragerii sînt invitați la ora 16 în sala Clubului sportiv Progresul din București str. dr. Stăncovici nr. 42; numerele cîștigătoare vor fi transmise la televiziune și radio în cursul serii) ● De asemenea, numai astăzi se mai pot depune bilete de participare la concursul Pronosport de mine, care — după toate probabilitățile — va prilejiul noi și mari succese

se celor mai inspirați iubitori de pronosticuri sportive ● În aceste zile continuă depunerea buletinelor și pentru concursul Pronosport de miercuri 29 septembrie, al cărui program cuprinde următoarele meciuri: Dukla Praga — Dinamo București; Corvinul Hunedoara — Graz A.K.; Fiorentina — „U” Craiova; Real Madrid — F. C. Baia Mare; Napoli — Dinamo Tbilisi; — Slovan Bratislava — Internazionale; Ipswich Town — A. S. Roma; Glasgow Rangers — Borussia Dortmund; C. F. Valencia — Manchester United; F. C. Dundalk — F. C. Liverpool; Ajax Amsterdam — Celtic Glasgow;

Besiktas Istanbul — Aston Villa; T.S.K.A. Sofia — A. S. Monaco.

● NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA LOTO DIN 24 SEPTEMBRIE 1982. Extragearea I: 54 10 65 37 83 23 24 82 77 • extragerea a II-a: 57 85 89 2 17 26 74 21 70.

Fond total de cîștiguri: 1062.965 lei, din care 298.302 lei, report la categoria 1

Sportul Pag. 7-a